

无锡市美丽幸福河湖建设的 双阶段实践与路径创新

袁萍

(无锡市河湖治理和水资源管理中心,江苏 无锡 214000)

摘要:基于无锡市2020—2022年“示范探索”阶段与2023—2025年“全域推进”阶段的双阶段实践,采用比较分析法、案例研究法,揭示其从“生态筑基”到“幸福赋能”的治理逻辑。研究发现,无锡市打破地域界限、创新片区整体创建与干支流联动模式,同时积极推动河道生态价值转化、传承河湖文化及历史遗存,形成生态、经济、文化协同发展的河湖治理范式。

关键词:美丽河湖;美丽幸福河湖;生态价值转化;人水和谐

中图分类号:TV213.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-7839(2026)03-0024-0006

Dual-stage practices and path innovation of beautiful and happy rivers and lakes construction in Wuxi City

YUAN Ping

(Wuxi River and Lake Governance and Water Resources Management Center, Wuxi 214000, China)

Abstract: Based on the two-stage practice of Wuxi City, namely the “Demonstration and Exploration” stage (2020—2022) and the “Whole-region Promotion” stage (2023—2025), this study adopts comparative analysis and case study methods to reveal its governance logic from “ecological foundation” to “happiness empowerment”. The results show that Wuxi has broken regional boundaries, innovated an integrated regional construction and main tributary linkage mode, and actively promoted the transformation of river ecological value and the inheritance of river and lake culture and historical heritage. A river and lake governance paradigm featuring coordinated development of ecology, economy, and culture has been formed.

Key words: beautiful rivers and lakes; beautiful and happy rivers and lakes; ecological value transformation; harmony between humans and water

无锡市是江苏省地级市,总面积4 627 km²,下辖2个县级市(江阴市、宜兴市)、6个区,共有75个镇(街道);水系发达,南濒太湖、北依长江、运河贯城,境内村级以上河湖(库)5 635条(个)、总长度7 322 km,水域面积约占全市总面积的28.8%。无锡境内水网以京杭运河沿线为主轴,以沿长江和环

太湖为保护带,以全域5 000余条(个)河湖(库)串联成链,形成其四通八达的水网。

作为江南水乡典型,无锡市的美丽(幸福)河湖实践具有代表性:2006—2019年通过河长制建设奠定生态基底,2020年后分两个阶段推进美丽(幸福)河湖创建,从试点探索到稳步推进,使美丽幸福河

收稿日期:2025-12-10

作者简介:袁萍(1980—),女,高级工程师,硕士,主要从事河道管理、美丽幸福河湖建设等工作。E-mail:1471824058@qq.com

湖的“一隅之美”到“全域出彩”渐成现实。

1 双阶段实践的治理逻辑与创新路径

1.1 示范探索阶段(2020—2022年):生态筑基与标准构建

该阶段以“问题导向-试点示范-标准引领”为核心,聚焦生态修复与制度创新,以建设“美丽河湖”为目标,共建成市级美丽河湖946条。

1.1.1 构筑生态基底

无锡市基于“多层次治理”模式,突破传统单一部门管理的局限,设立“领导小组统筹——专班分工落实——方案精准指导”的三级组织体系,明确市美湖办(全称为无锡市美丽河湖三年行动领导小组办公室)的统筹角色与11个专项行动工作专班的执行责任,形成“决策—执行—监督”闭环;11个工作专班(涵盖水利、环保、市政等领域)实现跨部门资源整合,将分散的水环境治理职能(如排污口监管、垃圾清理、岸线管控)纳入统一协调框架,避免“多头管理”导致的治理碎片化。针对无锡市水环境治理及污染的复合型成因(工业污染、生活排污、农业面源等),确定入河排污口整治、水面垃圾清理、岸线违规治理、非法围网管桩拆除、“三无”船舶及住家船舶整治等十大重点任务,破解水环境突出问题 and 河道管理难点,实现河湖面貌和生态效益的显著提升,为美丽河湖建设筑牢生态根基。

1.1.2 示范引领与分类推广

2021年采用“地方推荐—市级把关”的双层筛选机制,在8个市(县)区选取80个美丽河湖示范项目,形成覆盖不同水系类型、地貌特征与治理需求的示范样本。示范项目的覆盖类型全面,涵盖大江大河(长江江阴段、锡澄运河)、城镇河道(小渲河)、农村河道(猫桥河)等多元类型,为后续分类推广提供差异化参考案例。在市级层面上,通过“水韵无锡”公众号、无锡日报等媒介进行系统推介,同时梳理形成涵盖建设标准(生态护岸设计、水质提升指标)、资金筹措(财政补助+社会资本)、长效管护(智慧监测+群众监督)的有益经验。在地方层面上,各区域基于各自资源禀赋实施差异化探索与特色化实践,如梁溪区聚焦辖区内“断头浜占比近50%”的水动力不足问题,通过联动“治污—活水—清淤”提升水体流动性,锡山区针对村庄农房翻建与田园整治的协同需求,尝试片区小流域综合治理。各地区的建设体现“靶向治理—精准施策”的治理逻辑,避免示范项目“重景观、轻实效”的形式化倾向。2022年

起,按每镇(街道)10条左右的标准推进分类创建:条件优者争创市级示范美丽河湖、管护佳者争创市级美丽河湖,实现示范经验从“点上探索”到“面上推广”的有序转化。

1.1.3 规范评价标准

在美丽幸福河湖建设中,以《江苏省幸福河湖评价办法(试行)》(下称《省办法》)为基准,结合区域实际编制《无锡市美丽幸福河湖评价工作指南》(下称《工作指南》)与《无锡市美丽幸福河湖建设指引》(下称《建设指引》),构建“6大类36项指标”的评价体系(基本项24项+附加项12项),其核心创新体现在目标维度拓展与指标体系分层两个层面:①目标维度的突破。在《省办法》“河安湖晏、水清岸绿、鱼翔浅底、文昌人和、公众满意”五大目标基础上,新增“长治久安”,将短期治理成效与长期管护能力纳入评价体系,形成六维评价框架;②指标体系的分层设计。见图1、图2。

评分采取百分制(基本项100分+附加项30分),将河湖分为示范级(≥ 90 分)、美丽级(80~89分)、整治级(< 80 分)3类4级,实现量化分级的激励效应。基本项综合得分 ≥ 90 分且附加项得分 ≥ 5 分,评为市级美丽示范河湖;基本项综合得分在80~89分之间且附加项得分 ≥ 5 分,评为市级美丽河湖。见表1。

1.1.4 创新监督机制

2021年起建立美丽河湖“红黑榜”机制。聚焦六大核心治理领域(入河排污口、水域岸线环境、河湖岸线、河湖非法围网管桩、“三无”船舶、住家船舶),采用无人机航拍、水质快速检测、岸线徒步巡查等方式实施暗访抽查,通过第三方暗访(独立于政府的专业机构)与市美湖办复核形成“双重监督”,红黑榜结果则通过“水韵无锡”公众号等平台向社会公开。红黑榜机制被纳入市委市政府对全市各镇(街道)高质量考核的重要内容,与项目安排、评先评优等直接挂钩,形成“压力—动力”双重驱动。通过“监测评估—考核约束—整改提升”联动,“红黑榜”机制实现河湖问题的集中曝光与及时整改。

1.2 全域推进阶段(2023—2025年):幸福赋能与系统治理

1.2.1 目标升级:从“美丽”到“美丽幸福”

无锡市“美丽幸福河湖”概念,是对“幸福河湖”与“美丽河湖”内涵的创新性融合。“美丽河湖”由生态环境部于2022年提出,“幸福河湖”由水利部于



图1 指标评价体系(24个基本项)(以河道为例)

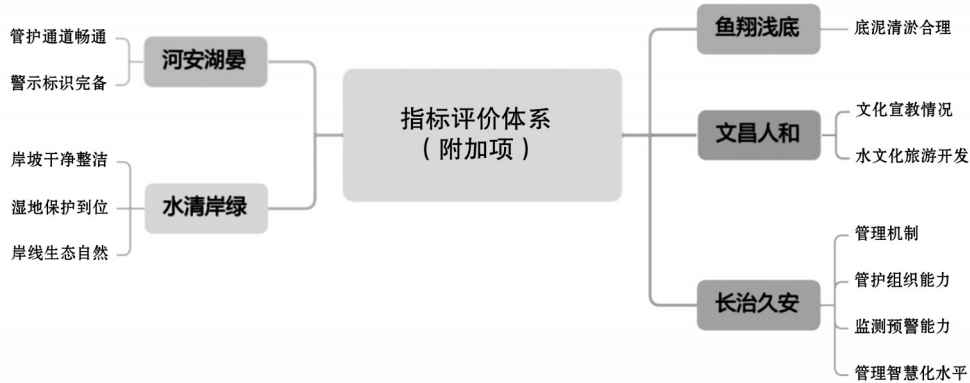


图2 指标评价体系(12个附加项)(以河道为例)

表1 美丽河湖综合评价分级标准

分级	基本项分值	附加项分值	评价等级	评价类别
1	[90,100]	[5,30]	示范级	市级美丽示范河湖
2	[80,90)	[5,30]	美丽级	市级美丽河湖
3	[60,80)		整治级	整治提升河湖
4	[0,60)		整治级	重点整治河湖

2023年提出,两者各有侧重,见图3。“美丽河湖”侧重河湖面貌的改善、水质和水环境的提升,即河湖的“生态功能”,是水资源、水生态、水环境“三水”统筹的健康水生态系统^[1-2],要符合“清水绿岸、鱼翔浅底”的愿景,从而实现“有河有水、有鱼有草、人水和谐”的目标。“幸福河湖”注重人与河湖的和谐共生,

强调“安澜、生态、宜居、智慧、文化、发展”多维度的协同与平衡,在“三水”基础上融入人文关怀。幸福河湖体现人与河湖共生共荣的哲学思想,其本质是人水和谐^[3-5],以河湖稳定性持续为发展提供优质服务供给,支撑地区高质量发展^[6-8]。

无锡市以河网水系引排通畅、水污染防治设施完备、河湖水质稳定提升、河湖治护能力显著增强为基础,挖掘河湖在经济、文化、景观等方面的综合价值,实现从“水清”到“水美”、从“美丽”到“幸福”的目标升级。这体现无锡市在河湖治理理念上,从侧重追求生态环境改善的“美丽”目标,向兼顾生态、安全、文化、经济、社会等多元价值、注重人水和谐共生的“幸福”目标的系统性跨越。

1.2.2 空间拓展:从“点上突破”到“全域覆盖”

无锡市以“到2030年,基本实现全市域美丽幸

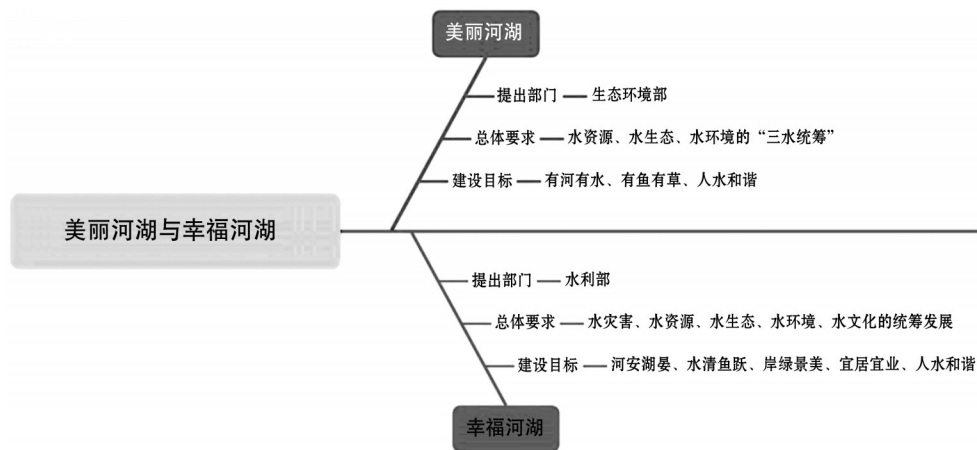


图3 美丽河湖与幸福河湖辨析

福河湖全覆盖”为远景目标,构建起“远景目标—阶段推进—全域建成”的规划框架。在目标设定上采用“梯次攻坚”策略,2023—2025年重点推进2000条左右河湖的创建,剩余河湖则纳入“十五五”规划分步实施;在创建标准上实行分阶段动态调整,2023—2024年以无锡市地方标准为依据,2025年起全面对接江苏省《幸福河湖评价规范》,实现地方实践与省级标准的有机衔接;在质量管控层面创新“全流程复核”机制,将“地区申报—市级抽测”优化为“地区申报—市级逐条复测”,现场复测比例提升至100%,确保创建成效。

1.2.3 机制创新:从“一时美”到“持久美”

建立“河湖长制为核心、长效管护为支撑”的体制,替代传统“临时突击整治”,破解“治理易、长效难”难题,推动创建工作从“集中攻坚”向“常态保持”跨越。

在河湖长制方面,充分发挥四级(市、县(区)、镇(街道)、村(社区))河湖长的作用,实现治理责任的纵向穿透与横向协同,保障建设成效。①巡查履职标准化:完善巡查履职机制,将河湖的日常管护与问题整改责任细化到人;②考核约束刚性化:强化考核约束,将河湖长制考核结果纳入领导干部选拔任用重要依据;③能力提升常态化:2018年起通过“线上+线下”年度培训,提升3000多名各级河湖长履职效能。

在制度完善方面,市级与地方联动,细化美丽幸福河湖的管护责任和管护内容,推动管护模式从“运动式”向“制度化”转型。市级层面出台《关于全面加强河道长效管理的实施意见》(2024年),明确河道保洁、水质监测、生态维护等12项长效管理标准;地方层面因地制宜制定细则,形成“共性标准+

个性方案”的互补格局。如江阴市编制《河湖精细化管理手册》规范保洁作业标准、设施维护流程及岸线管理要求,滨湖区配套出台《保洁实施细则》实现“零盲区”覆盖。

2 特色做法及创新实践

2.1 构建全域协同的系统治理格局

无锡市的美丽幸福河湖建设一直是市级“为民办实事项目”,备受市民关注。针对传统河湖治理的局限性——生态功能割裂、景观效果受限、管护机制分散,无锡市创新实践片区整体创建、小流域综合治理、干支流联动治理等方式,打破行政区域界限,整合生态资源,统筹推进生态修复、景观营造、文化挖掘与产业融合,形成系统治理格局。

以梁溪河的干支流创建为例。梁溪河总长8.2 km,流经滨湖区、梁溪区,有23条一级支浜(滨湖区21条、梁溪区2条),是贯穿无锡城区的“母亲河”。梁溪河的干支流联动创建突破传统“分段治理、条块分割”的局限,构建“干流引领—支浜协同—全域覆盖”的系统性治理框架,主要包含三大协同特征:①空间尺度协同:针对梁溪河干流与23条一级支浜的水系关联性,采用“干流景观带贯通+支浜生态修复”的梯级推进策略。2023年完成的干流滨水景观带改造工程,通过“三道贯通”(步行道、骑行道、滨水绿道)实现13km的功能整合,为支浜治理提供生态廊道支撑;支浜则通过“水系连通—水质提优—文化植入”的组合措施,形成与干流互补的生态网络;②治理目标协同:将“防洪安全—生态修复—人文传承”三大目标嵌入治理全流程。例如,干流整治优先保障防洪标准(堤防工程达标率100%),支浜治理则侧重水质提升(Ⅲ类以上水体比例从

2020年的65%提升至2024年的100%)与文化赋能(8条支浜植入特色文化元素),实现多目标的动态平衡;③管理主体协同:建立“市级统筹-区际联动-街道落实”的三级协调机制,滨湖区与梁溪区签订共治协议,明确23条支浜的管护主体、资金分摊与考核标准,破解跨区治理的权责壁垒。2024年,梁溪河干支流全部建成美丽幸福河湖,实现生态功能与人文价值的双重跃升。

2.2 探索惠民导向的经济赋能路径

结合水美乡村、生态清洁小流域、农村人居环境等建设契机,优先选择基础条件好、居民关注度高的河湖作为切入点,将美丽幸福河湖建设融入农村田园风光。同时结合良好的河湖风貌,挖掘河湖的生态价值,带动河湖周边区域产业转型升级,促进区域经济发展,让沿河居民享受良好生态带来的美好前景。

2.2.1 示例一:“美丽幸福河湖—水美乡村”的融合发展

江阴市是2022年水利部、财政部认定的水美乡村建设试点县。其以水系为脉络、以村庄为节点,将河道清淤、生态护岸等基础工程与村庄风貌提升、农田水利改造同步推进。针对不同村庄(滨水型、农业型、文旅型)的独特自然禀赋,采取差异化治理方案,充分展现河湖的“多元美”,实现“生态-生产-生活”的三维适配。见表2。

江阴市“美丽幸福河湖—水美乡村”融合发展模式,本质是通过政策工具创新实现生态治理与乡村振兴的目标协同,其赋能效应体现在生态、经济、社会3个维度的协同跃升。在生态效益上,试点区域的水质达标率从2021年的68%提升至2024年的92%,其中红星河、马镇浜等8条河道达到Ⅱ类;在经济效益上,形成“直接增收+间接带动”的经济拉动模式,如徐霞客镇霞客湾带动周边民宿、农家乐年均增收30%。在社会效益上,通过“村民参与式治理”提升获得感,如祝塘镇在红星河治理中采纳村民提出的“保留传统石阶浣衣功能”“增设亲水平台”等建议17条。

江阴市累计建成水美乡村22个、治理30条河道(皆成功创建成为美丽幸福河湖),综合整治面积59.28 km²,实现“治出清水”与“激活价值”的双重目标。

2.2.2 示例二:探索水生态产品价值的转化

宜兴市、惠山区依托美丽幸福河湖建设成果,突破传统生态保护“政府主导、财政投入”的单一模式,构建“生态产品价值量化-社会资本参与-收益反哺生态治理”的市场化转化机制。①产权明晰化:通过生态产品确权明确价值主体,如宜兴市茗岭村长岗涧小流域项目首次将“水土保持生态功能”纳入确权范围,界定生态产品的所有权(村集体)、使用权(运营企业)和收益权(政府、村集体、企

表2 江阴市差异化治理模式示例

村庄类型	核心治理策略	典型案例
滨水型村庄	景观提升+风貌塑造	青阳镇马家村治理水域面积1.5万m ² ,岸坡绿化5400m ² ,营造出水岸一体景观带;月城镇居家村激活滨水廊道,新建亲水平台、景观桥、杉林小景和邻里空间,形成“十分钟亲水漫步圈”
农业型村庄	水系连通+灌溉优化	祝塘镇红星河治理中,投资700万元建设生态泵站1座、生态沟渠5km,同步打造3km滨水景观带,沿岸绿化率从45%提升至78%,联动建设66.7hm ² 高标准农田,年节约灌溉用水5.5万m ³ ,有效节约农民生产成本
文旅型村庄	文化植入+产业融合	徐霞客镇马镇社区依托美丽幸福河湖资源融入产业元素,打造环湖步道、水上运动基地、研学中心等,引入生态环保企业构建“生态修复-科技研发-文旅消费”模式,2024年接待游客量突破50万人次,文旅综合收入达1.2亿元

业按比例分配),为后期的河道治理及管护奠定基础;②价值货币化:建立“生态功能-经济价值”量化模型,通过旅游康养价值(游客消费数据)、水质净化价值(处理成本节约)、碳汇价值(固碳量×碳价)等多维指标测算生态产品经济价值,如宜兴市“太湖西部区双桥村湿地群”项目,旅游康养的价值增

量占总价值增量的85.9%;③运营市场化:引入社会资本参与生态产品开发与运营,形成“政府引导+企业运作+村民共享”的合作模式。例如,“太湖西部区双桥村湿地群”项目通过引入生态文旅企业,负责湿地修复、设施建设及文旅运营,政府则通过税收优惠、特许经营等政策工具降低参与门槛。

2.3 塑造文脉延续的人文河湖体系

无锡市既有江南水乡的秀美温润,也有延亘千年的河湖文化,是南方河网地区水文化的典型代表^[9]。在美丽幸福河湖建设中,无锡市突破“重生态修复、轻文化传承”的传统模式,统筹各地区的地域特色、历史文化、遗址遗迹等诸多因素,实现美丽幸福河湖创建与历史文化遗产的深度融合。①空间载体协同:将历史遗存(如码头、石阶、古桥)作为河湖治理的“空间锚点”,通过生态护岸改造、滨水步道贯通等工程,实现“遗存保护范围”与“河湖治理红线”的空间重叠,如京杭运河(无锡段)“运河十二景”景观带建设中,码头、厂房等工业遗存保护区域与滨水景观带重叠率达85%,形成“一河串珠”的文化空间格局;②功能价值融合:在保障历史遗存原真性的基础上,赋予其生态服务与文化展示双重功能。例如,山北街道双河沿岸清代石阶群保留“汲水-浣衣”功能、留住“晨炊汲水、暮归浣衣”生活记忆场景的同时,通过增设生态缓冲带与水质监测点,实现生活场景延续与生态保护的协同。

3 结 论

无锡市通过两个阶段(示范探索和全域推进)的实践,建成3 000余条美丽幸福河湖。在空间治理上,打破行政区域界限,探索片区整体创建、小流域综合治理、干支流联动治理等多种整体创建方式;在农村河道创建上,结合水美乡村、和美乡村、

生态清洁小流域等建设契机优化乡村风貌,在宜兴市、惠山区等地区尝试水生态产品价值转换,通过河湖面貌的提升助推区域经济发展;在文化传承方面,将河湖创建与历史遗存保护、文化基因挖掘相结合,既有继承又有发展。

参考文献:

- [1] 陆军,赵越.推进美丽河湖保护与建设 扮靓美丽中国生态底色[J].环境保护,2024(1):16-18.
- [2] 易雨君,丁航,叶敬吁.基于生态完整性的水生态健康评价研究综述[J].水资源保护,2024,40(5):1-10.
- [3] 左其亭,郝明辉,马军霞,等.幸福河的概念、内涵及判断准则[J].人民黄河,2020,42(1):1-5.
- [4] 左其亭.人水关系学的基本方程及模型构建[J].河海大学学报(自然科学版),2024,52(5):1-12.
- [5] 左其亭,张志卓,马军霞.竞争性用水问题本质及解决途径与方法[J].水资源保护,2025,41(1):1-8.
- [6] 李梓渊,钟伟强.基于县域振兴的幸福河湖建设路径探讨——以蕉岭县石窟河为例[J].珠江水运,2024(2):59-61.
- [7] 王红瑞,刘艺欣,张力,等.“双碳”目标下流域生态城市绿色发展与高质量发展实施路径[J].水资源保护,2024,40(1):16-24.
- [8] 陈茂山,刘小勇,刘卓.深刻领会造福人民的幸福河的内涵要义和主要特征[J].中国水利,2023(16):9-12.
- [9] 陈艺伟,沈福新,李原园,等.无锡市水文化建设研究[J].中国水利,2013(11):58-60.